17 goluri în prima etapă a returului categoriei A

Petrolul a cîştigat derbiul etapei: 1-0 cu C. C. A.

Timpul frumos care ne-a însoţit o bună parte din drumul de la Bucureşti la Ploeşti nu lăsa cu nimic să ghicim că peste numai două ore vom înfrunta o fulguială serioasă şi că vom urmări „deschiderea" Lotul de juniori R.P.R. — Poiana Cîmpina pe o ninsoare ca în plină iarnă. Reprizele de... ninsoare n-au speriat însă pe ploeşteni şi la ora 14 tribunele stadionului din Ploeşti mai ofereau locuri libere doar la una dintre „potcoave", iar la începutul meciului Petrolul — C.C.A., cînd norii începeau să se mai scuture de fulgi de zăpadă, erau ocupate toate cele 22.000 de locuri. Într-atît a pasionat acest joc-derbi al primei etape, în care Petrolul avea de apărat o poziţie rîvnită de celelalte echipe, iar C.C.A. încerca o apropiere de lider.

Întîlnirea a dat cîştig de cauză Petrolului, care — renăscînd, cum se spune, din propria-i cenuşă — nu numai că s-a reabilitat, dar a cucerit, cu 1—0 (0—0), o victorie meritată şi preţioasă, care-i consolidează poziţia de lider. Fără să atingă forma şi valoarea sa obişnuită, ieri Petrolul a avut totuşi un avantaj important faţă de C.C.A., în afară de acela al terenului propriu: mai mult echilibru în formaţie, mai multă omogenitate mai ales în linia de atac, o ambiţie deosebită şi o mare putere de luptă. Cu aceasta, liderul a luat un ascendent asupra bucureştenilor, pe care i-a dominat — destul de accentuat uneori în prima repriză, iar în a doua a păstrat un timp iniţiativa în joc, pentru a nu o ceda decît spre sfîrşitul meciului, după o perioadă egală. Ploeştenii au făcut un joc de ansamblu bun, şi şi-au creat cîteva situaţii de gol favorabile, pe care însă — de altfel caracteristic celor două atacuri — le-au ratat, în special în prima repriză, fie pentru că n-au tras la poartă, fie pentru că au tras slab. În schimb, au încercat des poarta de la distanţă, dar fără succes. Voinescu nu s-a lăsat surprins decît o singură dată: în min. 47 cînd Bădulescu a tras de la 25 m. sub bară.

Cu acest gol, Bădulescu a marcat diferenţa dintre echipe. Ieri C.C.A. a jucat sub aşteptări, mai puţin în apărare, dar categoric în atac. În acest compartiment, bucureştenii ne-au părut vlăguiţi, lipsiţi de voinţă şi elan. C.C.A. rareori a reuşit în prima repriză să înjghebeze cîteva acţiuni şi atunci graţie lui Constantin, singurul înaintaş care a jucat şi a mulţumit, mai ales după pauză, cînd avînd şi aportul celor doi halfi, Jenei şi în special Bone, a căutat să dea viaţă liniei de înaintare şi să forţeze egalarea. C.C.A. ar fi putut termina la egalitate acest meci (dacă Voinescu era mai atent la golul lui Bădulescu sau dacă Constantin, V. Moldovan şi din nou Constantin ar fi fructificat una din ocaziile avute), dar ar fi fost injust. Victoria se cuvenea ploeştenilor. Pentru C.C.A. însă, peste acest insucces, se pune problema înaintării, care nu mai corespunde.

Jocul a fost în general corect, calm, disciplinat, ajutînd misiunea arbitrului D. Russu (Arad) care a condus satisfăcător. Neacşu s-a accidentat în prima repriză, dar n-a lipsit din joc decît în primele 7 minute din repriza doua. La reintrare a jucat extrem stînga, însă fără randament.

PETROLUL: ROMAN — Pahonţu, MARINESCU, Topşa — FRONEA, Neacşu (TABARCEA) — ZAHARIA, TABARCEA (Bădulescu), Dumitrescu, D. Munteanu, Bădulescu (Neacşu).

C.C.A.: Voinescu — Dragomirescu, Czepolski, Dumitrescu — JENEI, BONE — Bükössy (Alexandrescu), CONSTANTIN, Alexandrescu (Bükössy), Zavoda I, V. Moldovan.

În deschidere: Poiana Cîmpina — Lotul de juniori R.P.R. 1—0 (1—0).

PETRE GAŢU

U.T.A. şi Dinamo Bucureşti şi-au împărţit punctele...

...iar spectatorii arădeni au asistat la o promiţătoare inaugurare de sezon fotbalistic

ARAD 16 (prin telefon de la trimisul nostru).

Reluarea activităţii oficiale fotbalistice la Arad a adus pe arena U.T.A. 15.000 spectatori care, în ciuda terenului greu, alunecos, muiat de zăpada căzută în ajun, au asistat la un joc dinamic, interesant, de un nivel mai mult decît satisfăcător pentru început de sezon. Ambele echipe şi în special Dinamo Bucureşti au dovedit că se află într-un mulţumitor stadiu de pregătire, fapt care deschide perspective din cele mai frumoase viitoarelor întîlniri de campionat.

Jocul a fost mai închegat în prima repriză, mai bine zis pînă în minutul 37 cînd Anghel a fost eliminat de pe teren pentru lovirea intenţionată a adversarului. În această perioadă fazele s-au desfăşurat cu alternanţă de la o poartă la cealaltă, U.T.A. avînd mai multe ocazii de a deschide scorul. Una dintre aceste ocazii a şi fost fructificată de Petschowschi în minutul 27. Riposta dinamovistă a fost promptă şi energică. Şi deşi în minutul 37 au rămas în 10 oameni prin eliminarea lui Anghel, totuşi ei au reuşit să egaleze un minut mai tîrziu prin Remus Lazăr cu largul concurs al lui Băcuţ II.

În repriza secundă, gazdele, mai slab pregătite fizic, n-au ştiut şi n-au putut să fructifice superioritatea numerică în timp ce Dinamo a contraatacat periculos, forţînd victoria. Inutil, pentru că toate acţiunile s-au împiedicat la 16 metri de poarta arădană, iar dinamoviştii de la această distanţă au avut un „tir" cu totul defectuos.

Dacă rezultatul unui meci ar fi decis de numărul ocaziilor ratate, atunci U.T.A. s-ar putea considera nedreptăţită. Căci în repriza I-a, Mercea, Marin Marcel şi Petschowschi, iar în repriza a II-a, din nou Marin Marcel, Petschowschi şi Jurcă au ratat ocazii foarte clare. După cum am mai spus, dinamoviştii, deşi în „10", au ştiut să menţină scorul pînă la fluierul final, dovedind preocupare pentru un joc colectiv, modern, în continuă mişcare.

Arbitrul Al. Toth (Oradea) a îngăduit jocul bărbătesc, atletic care — spre regretul tuturor — este încă înţeles greşit de către unii jucători. El a condus corect şi autoritar următoarele formaţii:

U.T.A.: Coman — Szücs, *Băcuţ II*, *Sereş* — Capaş, *Serfözö* — *Jurcă*, Petschowschi, Marin Marcel, Mercea, Tîrlea.

DINAMO: Uţu — *Al Vasile*, *Motroc*, Szökö — *Călinoiu*, *Nunweiller* — Anghel, *Lazăr*, Ene, Babone, Suru.

S. MASSLER

Încă un „duel" pe care îl va cîştiga Panait în luptă cu Olaru, care a trebuit în repriza a doua să se... refugieze pe extremă

Rapid a cîştigat în minutul 89

„Pronosportiştii" care n-au asistat, ieri, în Giuleşti, la meciul dintre Rapid şi Jiul, unde, în general, au „mers" cu „1" solist, n-au vibrat prea tare la aflarea victoriei echipei bucureştene, socotind-o ca pe un rezultat foarte firesc. Cei care au fost însă la meci şi odată cu ei şi înfocaţii suporteri ai Rapidului, poate că se... resimt şi acum de pe urma emoţiilor pe care li le-au provocat această partidă în care deşi Rapid a dominat aproape tot timpul — cel puţin repriza primă s-a desfăşurat aproape în permanenţă în jumătatea de teren a Jiului — golul marcat de Raab — n-a căzut decît în penultimul minut de joc, adică atunci cînd nu se mai aştepta nimeni.

Mai puţin rezultatul, care, de data aceasta, a dat cîştig de cauză ceferiştilor, meciul a fost o reeditare aproape identică a unei alte întîlniri între aceste două echipe, încheiată cu scorul de 0—0, după un joc (vi-l amintiţi: a avut loc pe Stadionul Republicii) în care bucureştenii au asaltat din primul pînă în ultimul minut de joc poarta lui Crîsnic.

Desigur, jucătorii Jiului au toate motivele să fie mîhniţi. E un lucru dureros să pierzi cu un minut înainte de fluierul final un meci în care te apăraseşi cu atîta străşnicie. Dar mai mult decît atît n-a făcut Jiul şi ar fi fost poate mai nedrept ca Rapidul să rateze victoria, după ce avusese atîtea ocazii să înscrie, mai ales în prima parte a partidei, cînd a practicat un joc clar, iute, plin de forţă.

Pentru început de sezon, se poate spune că Rapidul s-a prezentat destul de bine. Mai mult calm în momentele decisive (şi asta ar fi însemnat şi mai multă precizie la şut) iată ceea ce le-a lipsit în principal gazdelor. În mod deosebit s-au evidenţiat: Macri, Seredai, Ene II şi Copil. Publicul l-a reţinut mai ales pe acesta din urmă, dar la aceasta a contribuit şi comportarea cu totul nesatisfăcătoare a lui Farcaş II şi Vasiu. De la Jiul ne-au plăcut veşnic tînărul Panait, Crîsnic, Gabor şi Ciurdărescu în rarele acţiuni de atac.

Arbitrul L. Hittner, apostrofat mereu de o „galerie" pătimaşă şi enervată de ineficacitatea echipei sale favorite, a greşit, uneori, dar în general a condus corect şi imparţial. E regretabil însă că n-a dat dovadă de autoritate, eliminîndu-l pe Copil, care îl bruscase.

RAPID: Dungu — Greavu, Vărzan, MAORI — Bodo, SEREDAI — COPIL, Raab, Olaru, Georgescu şi ENE II.

JIUL: CRISNIC — Romoşan, PANAIT, Vasiu — Cosmoc, Farcaş II — Tîrnovean, Ghibea, CIURDARESCU, GABOR, Nertea.

JACK BERARIU

La Cluj, scorul etapei: 4-0

CLUJ, *16 (prin telefon)*. Pentru început de sezon, cele două echipe — deşi nu au strălucit — au furnizat un joc bun, bărbătesc, dar lipsit de duritate. În special dinamoviştii s-au prezentat bine pregătiţi, realizînd acţiuni clare, bazate pe atacuri cu pase în adîncime şi în viteză, obţinînd o victorie pe deplin meritată, chiar la acest scor.

Oaspeţii le-au fost egali localnicilor — ca joc, bineînţeles — pînă în min. 75, cînd Dinamo a marcat al doilea gol. Dar iată cum s-au marcat cele patru goluri :

În min. 23 *Oprea* (D.) scapă singur, trage în bară, se produce o învălmăşeală la poarta mureşenilor, de care profită *Szakacs I*, care înscrie: 1—0. Mureşenii îşi revin şi ratează două ocazii prin *Jozsi* (min. 31) şi *Meszaroş II* (min. 37). După pauză, oaspeţii intră pe teren hotărîţi să egaleze şi domină categoric 15 minute, dar atacanţii lor se pierd în combinaţii inutile şi nu reuşesc să pună în pericol poarta lui *Bucur*. In min. 75, la capătul unui contra-atac, din nou *Oprea* trage la poartă, *Iliescu* respinge mingea, care ajunge la *Eftimie* şi acesta urcă scorul: 2—0. După acest gol apărarea oaspeţilor cedează şi dinamoviştii au numeroase ocazii din care nu concretizează decît două: în min. 79 prin *Szakacs I* în urma unei combinaţii cu *Rădulescu* şi *Eftimie* iar două minute mai tîrziu prin *Mihai*, care a tras prin surprindere dar foarte slab, de la 16 m., *Iliescu*, neatent, scapă mingea în plasă: 4—0.

Arbitrul bucureştean *D. Schulder* a condus formaţiile :

DINAMO CLUJ: Bucur — Moarcăş, Hulea, Szakacs II — Tîrcovnicu, Dragomir — Rădulescu, Mihai, Eftimie, Szakacs I, Oprea.

ENERGIA TG. MUREŞ: Iliescu — Szekely, Vakarcs II, Szasz — Kajlik, Gierling — Jozsi, Meszaroş II, Török II, Bocsardi, Meszaroş I.

V. Dăbală şi I. Gliga, corespondenţi

Progresul a dominat mai mult şi a învins: 2-0 (1-0)

Ieri, pe stadionul Republicii, un meci cu aspect schimbător, ca şi vremea (cînd ninsoare viforoasă, cînd soare prietenos) pe care s-a desfăşurat: Progresul — Steagul Roşu 2-0 (1-0). O victorie meritată a bucureştenilor, de care ei se pot, desigur, bucura mai mult decît de jocul pe care l-au prestat. Pentru că, atît învingătorii cît şi învinşii nu s-au prezentat în faţa celor peste 20.000 de spectatori la nivelul la care am fi dorit să-i vedem evoluînd în etapa de reluare. Jocul a început vioi şi bucureştenii lăsau impresia că vor trece uşor de formaţia oaspe, mai ales după ce în min. 4, Oaidă — la capătul unei curse frumoase — a şutat puternic şi Ghiţă n-a reuşit să reţină mingea care s-a oprit în plasă. Progresul a slăbit apoi ritmul şi ambele echipe s-au complăcut într-o luptă încîlcită, pe alocuri nepermis de dură, din care n-au mai ieşit decît pentru o perioadă de cîteva minute în repriza secundă. Superioritatea teritorială a fost alternativă ; dacă ar fi însă să cîntărim cît a dominat fiecare din cei doi combatanţi, balanţa ar înclina mai mult de partea gazdelor.

Progresul a avut o apărare mai organizată decît cea a adversarului său, Mîndru şi Caricaş au fost cei mai buni în acest compartiment. Atacul — dacă n-a strălucit deloc prin combinaţii, rezumîndu-se la încercări aproape şablon de a „sparge" apărarea oaspeţilor prin impetuosul Oaidă — a avut, în schimb, meritul de a fi încercat foarte mult poarta. Ieri, atacanţii de la Progresul au şutat mult, de la distanţă. E singurul aspect pozitiv pe care-l putem sublinia în legătură cu evantetul ofensiv al învingătorilor, care s-a mai impus în rest doar prin... ratări. Golul al doilea: Caricaş, din penalti, în urma unui hends comis în careu de Marinescu (min. 78).

Steagul Roşu mai slab ca la evoluţiile sale din tur în faţa publicului bucureştean. Apărarea ni s-a părut nesigură (Ghiţă, Campo), iar atacul — acest atac alteori strălucitor prin rapidele şi ingenioasele sale aripi — a înghesuit ieri jocul pe un Proca lent şi neinspirat, încadrat de doi interi care au abuzat de pase „pe metru pătrat". Evidenţieri de la oaspeţi: Marinescu, Popescu şi oarecum Haşoti. Complet dezorientat ni s-a părut David care a alergat după minge de pe o parte pe alta, iar atunci cînd a avut-o a ţinut-o excesiv, frînînd tot atacul.

PROGRESUL: Mîndru — Dobrescu, Caricaş, Soare — Cojocaru, Stîrbei — Oaidă, Mateianu, Banciu, Smărăndescu, Leucă.

STEAGUL ROŞU: Ghiţă — Bîrsan, Marinescu, Campo — Hidişan, Popescu — Haşoti, Fusulan, Proca, Sigheti, David.

A arbitrat corect S. Lupu (Focşani).

RADU URZICEANU

Ştiinţa Timişoara a jucat sub posibilităţi şi totuşi a obţinut victoria

TIMIŞOARA 16 (prin telefon). — 6000 de spectatori au luat loc în tribunele stadionului „23 August" pentru a asista la tradiţionala întîlnire dintre echipa locală Ştiinţa şi I.C.O. din Oradea. La capătul unui joc de factură tehnică mediocră, victoria a revenit echipei gazde cu 4—3. Un rezultat de egalitate ar fi fost însă mai just. Studenţii au jucat slab, sub posibilităţile lor şi încrezuţi. I.C.O. în schimb a constituit o plăcută surpriză prin jocul său destul de tehnic şi avîntat. Ambele echipe au arătat o insuficientă pregătire fizică.

După ce Ştiinţa atacînd năvalnic a ratat două bune ocazii prin Cădariu (min. 8) şi Ciosescu (min. 14), un contraatac al oaspeţilor se încheie printr-un şut al lui Niculescu care marchează: 0—1 în min. 22. După 4 minute Zaharia (care-şi face debutul în prima echipă) trage puternic, Gebner nu reţine balonul, pe care Ciosescu îl introduce în poartă: 1—1. În min. 28 Cojereanu şutează de la distanţa, Tiriac vrea să degajeze însă... marchează imparabil: 2—1. In min. 37 Ciosescu îl deschide pe Boroş care face o cursă frumoasă şi deşi este flancat de doi apărători orădeni, reuşeşte să înscrie: 3—1.

În repriza a doua, chiar în primul minut, Ciosescu trage în bară. In min. 61 Niculescu trage prin surprindere de la 30 m. şi Curcan neatent nu poate interveni. Scorul este 3—2 pentru Ştiinţa. Acest gol dă aripi orădenilor care egalează în min. 78. Bîscă — unul dintre cei mai buni oameni de la I.C.O. — ţîşneşte, trimite mingea pe lîngă Curcan, dar Florescu respinge balonul în corner, după ce acesta trecuse însă linia porţii. Apreciind just această fază, arbitrul acordă gol: 3—3.

In min. 87 Boroş execută un corner. Gebner boxează şi mingea ajunge în ceafa lui Cădariu de unde ricoşează în... gol: 4—3.

Arbitrul C. Popescu (Bucureşti) a condus bine următoarele formaţii:

ŞTIINŢA: Curcan — Zbîrcea, *Brînzei*, Florescu — *Cojereanu*, Tănase—Gîrleanu, *Zaharia*, Ciosescu, Cădariu, Boroş.

I.C.O.: Gebner — *Băcuţ I*, Tiriac, Kiss II — Ferenczi, Cuc — Toth, Demien, Roşu, *Niculescu*, *Bîscă*. In min. 87 Tiriac a fost eliminat pentru injurii la adresa arbitrului.

Pavel Veltan—coresp.

Pronosport

Iată cum arată un buletin Pronosport cu 12 rezultate exacte la concursul Nr. 11 (etapa din 16 martie 1958):

I. Petrolul Ploeşti-C.C.A.	1
II. Rapid Buc.-Jiul Petroşani	1
III. Progr. Buc.-St. Roşu Or. Stalin	1
IV. Şt. Tim.-I.C.O. Oradea	1
V. Dinamo Cluj-Ener. Tg. Mureş	1
VI. U.T.A.-Dinamo Buc.	X
VII. Napoli-Fiorentina	1
VIII. Internazionale-Juventus	X
IX. Atalanta-Milan	1
X. Lazio-Roma	1
XI. Torino-Padova	1
XII. Genoa-Spal	X

Fond aproximativ de premii: 880.000 lei.